Lalith Babu

അപേക്ഷകൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിധത്തിൽ വിവരങ്ങൾ ഓഫീസിൽ ലഭ്യമല്ലയെങ്കിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ ഓഫീസിൽ വന്നു പരിശോധിക്കുവാൻ അപേക്ഷകന് അനുവാദം നൽകാവുന്നതാണ്

During the hearing the SPIO submitted thatthe list of the presiding officer, Assistant Returning Officer and Returning Officer and their salary particulars would be available in the Collectorate. But they are not kept compiled and according to their salary, their department base etc. Therefore, the information requested by the petitioner cannot be prepared and provided to him. The Commission observed that the information related to the salary and department vise names etc are not prepared and kept as such by the Public Authority as requested by the appellant. **Public Information Officer has no obligation to prepare such list and provide to the information seeker. The information, which has been kept as such as been provided to the petitioner** in, item number 1 & 6. But the preparation of information on other items attracts section 7(9) of the RTI Act. Therefore, the Public Authority can ask the appellant to peruse the records, connected records and files to gather the information required by him if he desired so. In the circumstances Commission Order that an opportunity should be provided to the appellant to peruse the connected records and files on mutually convenient date and time and he should give an opportunity to take photocopy and extracts required by him free of cost u/s 7(6) of the RTI Act within 15 days.

Lalith Babu

ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്കായി അപേക്ഷകന് അനുവാദം നൽകുന്നുവെങ്കിൽ അതിനുള്ള സമയവും തീയതിയും മുൻകൂട്ടി അപേക്ഷകനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

4. After hearing submissions of both the parties, it appears that the entire file was made available to the appellant only on 29.11.2011. The Commission is of the view that while inviting the appellant for inspection it would have been appropriate to give a certain date of inspection rather than stating that the appellant may inspect the file on his next visit. Having said that, as there does not seem to be malafide intention of the preceding CPIO in doing so and the information being already provided to the appellant, the Commission finds no reason to issue any further directions. The appeal is accordingly dispossed off.

(Sushma Singh)
Information Commissioner

Lalith Babu

ഫയൽ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം അപേക്ഷകന് ഒരു സഹായിയെ കൂടെ കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്

4. പരാതിക്കാരൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ നേരിൽ ക ് പരിശോധിക്കുന്നതിന് പരാതിക്കാരന് അവസരം നൽകാൻ എത്യുകക്ഷിക്ക് കമ്മിഷൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയുണ്ടായി. ഫയൽ പരിശോധിക്കുന്നതിന് പരാതിക്കാരന് ഒരു സഹായിയെ കൂട്ടാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മിഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും പരിശോധനയ്ക്കുള്ള സമയം 16/07/2010 പകൽ 11 മണി എന്ന് നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. പരാതിക്കാരന്റെ അപേക്ഷ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കാതിരുന്നതിന് എത്യുകക്ഷിയുടെ മേൽ വിവരാവകാശ നിയമം 20(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം നടപടിയെടുക്കാതിരിക്കുന്നതിന് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകുന്നതും, എത്യുകക്ഷി നൽകുന്ന വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർ നടപടികൾ കൈകൊള്ളുന്നതുമാണ്.

5. പരാതിക്കാരന് ഏതൊക്കെ ഫയലുകൾ/രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകിയെന്നത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് (പേജ് നമ്പർ ഉൾപ്പെടെ) എത്യുകക്ഷി 23/07/2010 ന് മുമ്പായി കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

പരാതിയിൽ ഇന്നേ ദിവസം 2010 ജൂലൈ മാസം 14-ാം തിയതി കമ്മിഷൻ ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.