

ഒരു രേഖയുടെ സാധുത പരിശോധിക്കുക എന്നത് വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന കാര്യമല്ല

3. അപ്പീൽ ഹർജിയും രണ്ടാം എതുകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടും അനുബന്ധ രേഖകളും വിശദമായി പരിശോധിച്ച കമ്മീഷൻ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നിരീക്ഷിച്ചു.

ഒരു പൊതു സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശമോ നിയന്ത്രണത്തിലോ ഉള്ള ഫയലുകളോ, പ്രമാണങ്ങളോ, രേഖകളോ നേരിട്ട് കാണുന്നതിനും, പരിശോധിക്കുന്നതിനും പകർപ്പ് എടുക്കുന്നതിനുമുള്ള അവകാശമാണ് വിവരാവകാശ നിയമം ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത്. ഇവിടെ അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലെ നികുതി പിരിവ് നടത്തുന്നതിന് ജീവനക്കാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പാണ്. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്ന് എതുകക്ഷികൾ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടെ കരുതിയ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരിക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവിന്റെ സാധുത പരിശോധിക്കുക എന്നത് വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന കാര്യമല്ല. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷക്ക് എതുകക്ഷികൾ നൽകിയ മറുപടി ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടെയാണെന്ന് കമ്മീഷൻ നിരീക്ഷിച്ചു. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരിയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെയാണ് എതുകക്ഷികൾ അപേക്ഷയും ഒന്നാം അപ്പീലും തീർപ്പാക്കിയതെന്ന് കമ്മീഷൻ കരുതുന്നില്ല. എതുകക്ഷികൾ നൽകിയ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും വിഭാഗം ജീവനക്കാരെ നികുതി പിരിവിന് അയക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി കരുതുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പരാതി സമർപ്പിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. മറ്റേതെങ്കിലും ഓഫീസിലെ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയുമായി എതുകക്ഷികൾ നൽകിയ മറുപടി താരതമ്യം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് കമ്മീഷൻ നിരീക്ഷിച്ചു.

4. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്പീൽ നിരസിച്ചുകൊണ്ട് കമ്മീഷൻ ഇതിനാൽ പ്രകാരം ഉത്തരവാകുന്നു.

അപ്പീൽ ഹർജിയിന്മേൽ കമ്മീഷൻ ഇന്നേ ദിവസം 2008 മാർച്ച് മാസം 3-ാം തീയതി ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.