

ഒരു വിവരം നിഷേധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത്തരം ഒരു തീരുമാനത്തിലേക്ക് എത്താനിടയാക്കിയ വസ്തുതകൾ വിശദമായി കാര്യകാരണസഹിതം രേഖപ്പെടുത്തി അപേക്ഷകനെ അറിയിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. വിവരാവകാശ അപേക്ഷകളുള്ള മറുപടി നൽകുമ്പോഴും വിവരാവകാശ അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുമ്പോഴും അത് speaking രീതിയിൽ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

The Public Information Officer was given a chance to come and explain before the Commission how and why they feared furnishing of the information would be detrimental to the interests of the Government. The PIO did not avail of the opportunity. The Public Information Officer did not make a detailed argument not either. Both the PIO and the Appellate Authority had casually rejected the request of the Appellant vide **Ext. BI and Ext. BII**. No reasoning, analysis of the question and, no illustration as to how Section 8(1) (e) and (h) were resorted to. A speaking order was always expected from the PIO and Appellate Authority. The Right to Information Act Section 7 Sub-section (8) make it abundantly clear that the reasons for the rejection will have to be narrated. The framers of the statute contemplates speaking orders and reasonable decisions or reasons for taking the decisions when the request is refused or denied. Providing access to information is the general rule and denial of information is the exemption.