Lalith Babu

ഇല്ലാത്ത ഒരു വിവരം സൃഷ്ടിച്ച് നൽകേണ്ട ബാധ്യത പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്കില്ല

ഈ കേസിൽ ചാലക്കുടി ബ്രാഞ്ച് കനാലിനെ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള സ്കെച്ചിന്റെ പകർപ്പ് അപ്പീൽവാദിക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കമ്മീഷൻ കാണുന്നു. വിവരാവകാശ നിയമം അനുസരിച്ച് ഇല്ലാത്ത വിവരം സൃഷ്ടിച്ചു നൽകേണ്ട ബാധ്യത പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്ക് ഇല്ല. കൂടാതെ വിവരാവകാശ നിയമം വകുപ്പ് 19(1) പ്രകാരം അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ തീരുമാനം ലഭിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ 90 ദിവസത്തിനകം സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷന് 2-ാം അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട് ഈ കേസിൽ അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ തീരുമാനം അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത് 16.12.2008-നാണ് എന്നും 2-ാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് 02.11.2009-ന് മാത്രമാണ് എന്നും കമ്മീഷൻ കാണുന്നു. രണ്ടാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് 90 ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്. രണ്ട് അപ്പീലിലും കാലതാമസം ഉണ്ടാകാനുള്ള കാരണം അപ്പീൽവാദി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ, 21.12.2007-ന് വിവരാവകാശ പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് [illegible] സോഷ്യൽ സെന്റർ സെക്രട്ടറിയാണ്. സെക്രട്ടറിയുടെ പേര് അപേക്ഷയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പേര് രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ സെക്രട്ടറിയെ പൗരനായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ല. വിവരാവകാശ നിയമം വകുപ്പ് 3 പ്രകാരം ഒരു പൗരന് മാത്രമേ വിവരം ആവശ്യപ്പെടാൻ അധികാരം ഉള്ളൂ. ഇപ്രകാരമുള്ള ന്യൂനതകൾ ഉണ്ട് എങ്കിലും കമ്മീഷൻ ഈ കേസ് പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നിലവിലുള്ള ഒരു വിവരം നൽകാൻ മാത്രമേ വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്ക് ബാധ്യത ഉള്ളൂ. ഇല്ലാത്ത ഒരു വിവരം സൃഷ്ടിച്ചു നൽകേണ്ട ബാധ്യത പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്ക് ഇല്ല. ഈ കേസിൽ പൊതു അധികാരിയുടെ കൈവശം നിലവിലുള്ള വിവരം അപ്പീൽവാദിക്കു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ കേസിൽ മറ്റു നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല.

ഈ കേസ് ഇപ്രകാരം തീർപ്പു കൽപ്പിക്കുന്നു.

ഇന്നേ ദിവസം 2011 മേയ് മാസം 24-ാം തീയതി ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.